

STANOWISKO DO UWAG ZGŁOSZONYCH DO DOKUMENTÓW BĘDĄCYCH PRZEDMOTEM OBRAD XVII POSIEDZENIA KM FEPZ

LP.	KRYTERIUM (numer/ nazwa) UCHWAŁA (paragraf)	INSTYTUCJA ZGŁASZAJĄCA UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE	STANOWISKO
1.	Działanie 1.6 Wsparcie innowacyjnych inwestycji przedsiębiorstw Kryteria specyficzne dopuszczalności nr 3. Kwalifikowalność wnioskodawcy	Fundacja Nauka dla Środowiska	Usunięcie wykluczenia: Wnioskodawca kwalifikuje się do dofinansowania wyłącznie, gdy: nie działa w branży IT/ICT tj. nie jest przedsiębiorstwem specjalizującym się w produkcji, wdrażaniu i dystrybucji rozwiązań cyfrowych, którego działalnością jest produkcja dóbr i usług umożliwiających elektroniczne rejestrowanie, przetwarzanie, transmisję, odtwarzanie lub wyświetlanie informacji.	Jednym z warunków uczestnictwa w konkursie „Cyfryzacja w MŚP – Zachodniopomorskie” jest zakaz ubiegania się o dofinansowanie przez przedsiębiorstwa z branży IT/ICT, tj. firmy specjalizujące się w produkcji, wdrażaniu i dystrybucji rozwiązań cyfrowych. Takie ograniczenie jest nie tylko niesprawiedliwe, ale również nieefektywne z punktu widzenia rozwoju regionalnego oraz sprzeczne z dokumentami strategicznymi województwa zachodniopomorskiego. Po pierwsze, przedsiębiorstwa działające w sektorze IT również podlegają procesom transformacji cyfrowej i są firmami usługowymi. To, że dana firma wytwarza rozwiązania cyfrowe, nie oznacza, że jest w pełni zdigitalizowana wewnętrznie. Firmy te, jak każda inna, rozwijają swoje modele biznesowe, automatyzują procesy, wdrażają narzędzia do zarządzania danymi, inwestują w bezpieczeństwo cyfrowe i nowoczesne systemy ERP czy CRM. Wiele z nich działa w oparciu o przestarzałe systemy, których unowocześnienie wymaga znacznych nakładów inwestycyjnych – i to właśnie takich projektów dotyczy konkurs. Po drugie, większość firm IT w województwie zachodniopomorskim to mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwa, które – mimo specjalistycznej wiedzy – często zmagają się z ograniczeniami finansowymi. Odmawianie im dostępu do funduszy unijnych tylko ze względu na przynależność branżową nie znajduje uzasadnienia, zwłaszcza że projekty te mogą dotyczyć wewnętrznych zmian organizacyjnych, a nie wdrażania produktów komercyjnych dla klientów. Po trzecie, wykluczenie firm IT/ICT narusza zasadę równego traktowania przedsiębiorców. Regulamin konkursu dopuszcza cyfryzację procesów i modeli biznesowych w firmach produkcyjnych, handlowych czy usługowych – tymczasem firmy IT, mimo że mogą realizować identyczne cele, zostały wyłączone z możliwości skorzystania z tych samych środków. Taki zapis faworyzuje jedne sektory kosztem innych, co w dłuższej perspektywie prowadzi do deformacji rynkowej.	Proponowane kryteria mają w szczególności służyć rozwiązaniu problemu niskiego poziomu intensywności cyfrowej przedsiębiorstw z regionu (zmniejszenie odsetka MŚP mających co najmniej bardzo niski lub niski poziom intensywności cyfrowej). Zalecenia Rady w sprawie polityki gospodarczej, polityki społecznej, polityki zatrudnienia, polityki strukturalnej i polityki budżetowej Polski jednoznacznie wykazały słabość polskich przedsiębiorstw w obszarze cyfryzacji. Odsetek polskich MŚP mających co najmniej podstawowy poziom intensywności cyfrowej wynosi 61%, co jest wartością niższą od średniej UE wynoszącej 69% (przy celu UE na rok 2030 wynoszącym 90%). Firmy informatyczne (IT/ICT) naturalnie inwestują w technologie cyfrowe, ponieważ to ich podstawowy model biznesowy. Ich działalność opiera się na rozwoju cyfrowych produktów, usług, oprogramowania, infrastruktury i systemów IT (samodzielnie inwestują w rozwój technologii jako element własnej oferty rynkowej). W związku z ograniczonymi środkami, czego odzwierciedleniem jest również zakładany poziom dofinansowania, celem IZ FEPZ jest wsparcie przedsiębiorców – mających niską dojrzałość cyfrową, – nie mających wewnętrznych zasobów IT, – potrzebujących wsparcia we wdrażaniu nowych rozwiązań cyfrowych. Wskazanie w dokumentach strategicznych znaczenia rozwoju firm IT/ICT (w ujęciu horyzontalnym) nie stoi w sprzeczności z ograniczonym celowanym wsparciem dotacyjnym. Realizacja celów określonych w dokumentach strategicznych winna odbywać się przy zaangażowaniu wszystkich interesariuszy (nie tylko samorządu regionalnego) oraz dostępnych narzędzi, w tym finansowych.

				<p>Co więcej, należy podkreślić strategiczne znaczenie rozwoju firm IT/ICT dla gospodarki Pomorza Zachodniego. To właśnie te firmy, poprzez wprowadzanie nowych technologii, produktów i usług, przyczyniają się do modernizacji całego regionu. Ich działalność ma wymierny wpływ na konkurencyjność województwa – zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym. Zastosowanie innowacyjnych rozwiązań w projektach realizowanych przez firmy IT przekłada się na wzrost zatrudnienia, zwiększenie eksportu usług cyfrowych, rozwój kompetencji lokalnych pracowników oraz wspieranie innych branż w ich cyfryzacji. W ten sposób sektor IT staje się motorem napędowym dla całej gospodarki regionalnej. Tymczasem dokumenty strategiczne województwa zachodniopomorskiego jednoznacznie wskazują na potrzebę wspierania innowacji, cyfryzacji i rozwoju technologicznego:</p> <p>Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030 (SRWZ) podkreśla znaczenie nowoczesnych technologii i gospodarki opartej na wiedzy.</p> <p>Regionalna Strategia Innowacji Województwa Zachodniopomorskiego 2030 (RIS3 WZ) identyfikuje technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) jako jeden z kluczowych kierunków inteligentnych specjalizacji regionu.</p> <p>Polityka gospodarcza województwa zakłada budowę konkurencyjnej i zrównoważonej gospodarki opartej na innowacjach.</p> <p>Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021–2027 (FEPZ) promują transformację cyfrową przedsiębiorstw bez wykluczania określonych branż.</p> <p>W świetle powyższego należy uznać, że aktualna konstrukcja regulaminu konkursu „Cyfryzacja w MŚP – Zachodniopomorskie” jest nie tylko sprzeczna z celami regionalnej polityki gospodarczej, ale również ogranicza realny rozwój firm o największym potencjale innowacyjnym. Dlatego postulujemy umożliwienie udziału firm IT/ICT jako firmą usługowym w tym konkursie.</p>	
2.	Działanie 1.6 Wsparcie innowacyjnych inwestycji przedsiębiorstw	Fundacja Nauka dla Środowiska	Obecny limit dofinansowania ustalony na poziomie 200 tys. zł jest określony znacznie poniżej limitu pomocy de minimis oraz nie pozwala na pełne wykorzystanie potencjału tego konkursu i nie zapewnia firmom	Choć inicjatywa wspierania cyfrowej transformacji firm jest słuszna i zgodna z kierunkami rozwoju regionu, należy zauważyć, że ustalony limit finansowy znacząco ogranicza realne możliwości wdrażania zaawansowanych technologii cyfrowych. Zgodnie z kryteriami konkursowymi, najwyższą ocenę uzyskają projekty, które wykażą wpływ	Na etapie negocjacji zapisów FEPZ z Komisją Europejską przez wiele miesięcy toczyły się rozmowy w zakresie alokacji przeznaczonych na wsparcie dotacyjne dla przedsiębiorstw. KE stoi na stanowisku, że obszary, których celem jest wypracowywanie zysku powinny korzystać jedynie z instrumentów zwrotnych. Wielomiesięczne negocjacje pozwoliły na wypracowanie kompromisu i zaprogramowanie w

	<p>Kryteria specyficzne dopuszczalności nr 6. Intensywność wsparcia</p>		<p>realnego wsparcia w transformacji cyfrowej zgodnej z założeniami dokumentów strategicznych województwa zachodniopomorskiego. Propozycja zwiększenia maksymalnej wartości dofinansowania projektu, do limitu pomocy de minimis 300 000 EUR</p>	<p>wdrażanych technologii na trzy kluczowe obszary działalności przedsiębiorstwa:</p> <p>Infrastruktura ICT – obejmująca m.in. chmurę obliczeniową, SaaS, cyberbezpieczeństwo, IoT, blockchain;</p> <p>Procesy operacyjne – w tym RPA, automatyzację workflow, analitykę Big Data, sztuczną inteligencję (AI), cyfrowe bliźniaki;</p> <p>Oferta (produkty i usługi) – z wykorzystaniem rozwiązań takich jak aplikacje mobilne, chatboty, AI dla klienta, AR/VR czy produkty oparte na danych. Aby projekt mógł otrzymać maksymalną liczbę punktów, przedsiębiorstwo musi wykazać, że planowane działania oddziałują na wszystkie trzy wymienione obszary. Oznacza to konieczność zintegrowania wielu zaawansowanych i kosztownych technologii w ramach jednego projektu.</p> <p>Przykładowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> wdrożenie zintegrowanego systemu ERP wraz z modułami CRM i dostępem mobilnym, automatyzacja procesów przy użyciu RPA i AI, połączona z analityką danych, rozbudowa infrastruktury chmurowej i zabezpieczeń IT, stworzenie cyfrowych usług opartych na danych czy aplikacji mobilnej <p>W efekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> przedsiębiorcy są zmuszeni do ograniczania zakresu projektu, co obniża jego innowacyjność i skuteczność; część firm rezygnuje z aplikowania, wiedząc, że za oferowane środki nie zrealizują pełnowartościowej transformacji; wiele wniosków koncentruje się wyłącznie na najtańszych technologiach, co rozmija się z celem konkursu, jakim jest głęboka i trwała transformacja cyfrowa. <p>Należy też zwrócić uwagę, że koszt wdrażania rozwiązań cyfrowych stale rośnie – nie tylko z powodu cen technologii, ale również konieczności integracji z innymi systemami, przeszkolenia zespołów, zabezpieczeń oraz wsparcia technicznego.</p> <p>Dlatego w obecnym kształcie, limit 200 tys. zł dofinansowania nie pozwala na pełne wykorzystanie potencjału tego konkursu i nie</p>	<p>ramach dotacji dla przedsiębiorców 35 mln euro, z czego na obszary cyfryzacji 9 mln euro (1,5 mln euro na małe projekty oraz 7,5 mln euro na projekty z zakresu automatyki i robotyki). Mając powyższe na uwadze IZ FEPZ zmuszona jest do ograniczania poziomów dofinansowania oraz koncentracji wsparcia.</p>
--	---	--	--	---	---

				<p>zapewnia firmom realnego wsparcia w transformacji cyfrowej zgodnej z założeniami dokumentów strategicznych województwa zachodniopomorskiego.</p> <p>Zaleca się podwyższenie maksymalnej wartości dofinansowania oraz zwiększenie całkowitej alokacji środków w ramach konkursu, tak aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • możliwe było realizowanie projektów obejmujących wszystkie trzy obszary działalności firmy, • firmy MŚP mogły wdrażać kompleksowe, nowoczesne i zintegrowane rozwiązania cyfrowe, które realnie zwiększą ich konkurencyjność, • środki publiczne były wydatkowane efektywnie <ul style="list-style-type: none"> – poprzez wspieranie projektów o trwałym i strategicznym znaczeniu dla regionu. <p>Zwiększenie wartości wsparcia przyczyni się do realizacji rzeczywistej transformacji cyfrowej przedsiębiorstw i będzie zgodne z celami rozwojowymi województwa zachodniopomorskiego na nadchodzące lata.</p>	
3.	<p>Działanie 1.6 Wsparcie innowacyjnych inwestycji przedsiębiorstw</p> <p>Kryteria specyficzne jakościowe nr 3. Kooperacja</p>	Fundacja Nauka dla Środowiska	<p>Propozycja usunięcia kryterium związanego z członkostwem w klastrze lub punktowania za wszystkie formy współpracy gospodarczej (sformalizowane organizacje branżowe)</p>	<p>Sam fakt przynależności do klastra nie świadczy o innowacyjności, jakości czy gotowości do cyfryzacji danego projektu.</p> <p>Preferencyjne traktowanie członków klastrów narusza zasadę równości szans w dostępie do funduszy UE – zwłaszcza jeśli klaster nie istnieje w danej branży lub regionie lub przynależność do niego wiąże się z dodatkowymi kosztami.</p> <p>Punktowanie wyłącznie za przynależność do klastra wyklucza alternatywne formy współpracy gospodarczej, które w województwie zachodniopomorskim mają znacznie większą tradycję i skalę oddziaływania.</p> <p>Nie każda branża w województwie zachodniopomorskim, ma przypisany i aktywnie działający klaster. Oznacza to, że przedsiębiorcy działający w takich sektorach nie mają realnej możliwości spełnienia tego kryterium, co skutkuje dyskryminacją niezależną od jakości projektu.</p>	Rozszerzono zakres kryterium.

4.	<p>Działanie 2.24 Zrównoważone korzystanie ze środowiska</p> <p>Nazwa kryterium Kwalifikowalność wnioskodawcy</p>	Fundacja Nauka dla Środowiska	<p>Zamiast zapisu: „Uprawnieni wnioskodawcy: jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, związki lub stowarzyszenia lub porozumienia jednostek samorządu terytorialnego, parki krajobrazowe, rezerwaty przyrody.” Proponuje zapis: „Uprawnieni wnioskodawcy: jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, związki lub stowarzyszenia lub porozumienia jednostek samorządu terytorialnego, organ, zarządzający rezerwatem/parkiem krajobrazowym albo sprawujący nadzór nad rezerwatem/parkiem krajobrazowym.”</p>	<p>Rezerwat przyrody - nie jest osobą prawną w rozumieniu prawa cywilnego. Rezerwat przyrody jest tylko formą ochrony przyrody. To samo dotyczy parku krajobrazowego – gdzie dyrektora powołuje zarząd województwa, czyli Marszałek Województwa jest organem sprawującym nadzór nad parkiem krajobrazowym.</p>	Uwaga uwzględniona.
5.	<p>Działanie 6.16 Wspieranie podnoszenia potencjału partnerów społecznych oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego</p> <p>Kryteria specyficzne jakościowe</p> <p>Kryteria specyficzne strategiczne</p>	Fundacja Nauka dla Środowiska	<p>Wniosek o usunięcie kryterium specyficznego strategicznego oraz dodanie dodatkowego kryterium specyficznego jakościowego Nazwa proponowanego kryterium: Obszar Specjalnej Strefy Włączenia (SSW) i/lub obszar rewitalizacji z gminnego programu rewitalizacji</p> <p>Definicja kryterium Siedziba wnioskodawcy jest zlokalizowana na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia (określonym w dokumencie pn. „Specjalna Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego oraz planowane kierunki działań interwencyjnych” aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) i/lub na obszarze rewitalizacji wskazanym w gminnym</p>	<p>Przyznanie aż 30 punktów za wpływ projektu na realizację szerokiego spektrum dokumentów strategicznych województwa zachodniopomorskiego może nieproporcjonalnie faworyzować projekty ogólne, kosztem projektów bardziej szczegółowych, które mogą mieć istotny wpływ na daną społeczność i daną organizację. Ocena tego wpływu, oparta wyłącznie na treści wniosku, może być również subiektywna i trudna do jednoznacznej weryfikacji.</p> <p>Alternatywnie, przyjęcie kryterium dotyczącego wpływu na województwo poprzez punktowanie interwencji w specjalnej strefie włączenia i/lub rewitalizacji jest bardziej przejrzyste i konkretne. Skupia się na jasno zdefiniowanych obszarach, w których interwencje mają bezpośredni i mierzalny wpływ na rozwój i spójność województwa. Punktowanie za lokalizację projektu w takich strefach jest obiektywnie weryfikowalne i łatwiejsze do oceny niż ogólny "wpływ na realizację strategii".</p> <p>Ukierunkowanie wsparcia na podnoszenie potencjału partnerów społecznych działających w SSW i/lub obszarach rewitalizacji jest zgodne ze</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Usunięto kryterium specyficzne strategiczne, ale nie dodano kryterium specyficznego jakościowego: Obszar Specjalnej Strefy Włączenia (SSW) i/lub obszar rewitalizacji z gminnego programu rewitalizacji. Przedmiotowe działania mają na celu wsparcie partnerów społecznych z całego województwa zachodniopomorskiego bez względu na prowadzoną siedzibę. Celem tych działań jest wzmacnianie ich potencjału i zasobów tak, aby skuteczniej mogli działać w społeczności. Lokalizacja siedziby partnerów społecznych nie powinna być wyznacznikiem przy kreowaniu przedmiotowego wsparcia.</p>

			<p>programie rewitalizacji (GPR) aktualnym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Zasady oceny 20 pkt – siedziba wnioskodawcy jest zlokalizowana na obszarze rewitalizacji danej gminy wskazanym w GPR aktualnym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, 10 pkt – siedziba wnioskodawcy jest zlokalizowana na obszarze SSW, 0 pkt – siedziba wnioskodawcy nie jest zlokalizowana na obszarze SSW ani na obszarze rewitalizacji danej gminy wskazanym w GPR aktualnym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Punkty w tym kryterium sumują się.</p>	<p>Strategią Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030, Plan Zagospodarowania Przestrzennego WZ, Polityka kapitału oraz spójności społecznej województwa.</p>	
6.	<p>Działanie 6.9 Edukacja ogólna</p> <p>Kryteria specyficzne jakościowe nr 1 Obszar strategicznej interwencji</p>	Fundacja Nauka dla Środowiska	<p>Promujemy dodanie do projekt skierowany jest do szkół znajdujących się na terenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> obszarów rewitalizacji z gminnego programu rewitalizacji 	<p>Wprowadzenie premijującego wsparcia dla szkół znajdujących się w obszarze rewitalizacji jest spójne z dotychczasową interwencją EFS+ w województwie zachodniopomorskim oraz ustawą o rewitalizacji. Wsparcie placówek edukacyjnych z obszaru rewitalizacji, pozwoli kompleksowo przeciwdziałać negatywnym zjawiskom występującym w konkretnych rejonach zachodniopomorskich miast i gmin. Ukierunkowanie wsparcia do grup w niekorzystnej sytuacji z obszarów rewitalizacji jest zgodne z komplementarnością Problemową, bo zapewni wsparcie przedsięwzięć, które będą się wzajemnie dopełniały.</p>	Uwaga uwzględniona.
7.	<p>Działanie 6.17, Integracja społeczno-ekonomiczna obywateli państw trzecich w regionie, kryterium nr 1 Grupa docelowa</p>	IK UP ds. EFS+	<p>Proszę o usunięcie z grupy docelowej kategorii „osoby o nieokreślonej narodowości”</p>	<p>Cel szczegółowy (i) dotyczy integracji społeczno-ekonomicznej obywateli państw trzecich. Decydujące jest kryterium obywatelstwa, a nie narodowości.</p>	Uwaga uwzględniona.

8.	Działanie 6.21, kryterium specyficzne jakościowe nr 2 „Komplementarność wsparcia”	IK UP ds. EFS+	Konieczna jest poprawa nazwy KPO na „Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności”	Przywołana jest niepoprawna nazwa (literówka – powinno być Zwiększania a nie Zwiększenia).	Uwaga uwzględniona.
9.	Działanie 6.21 kryterium specyficzne dopuszczalności nr 3 „Zgodność z rekomendacjami Komitetu Sterującego w sektorze zdrowia,”	IK UP ds. EFS+	Należy przeformułować brzmienie nazwy kryterium, które jest niespójne z definicją.	Zgodność z rekomendacjami Komitetu Sterującego w sektorze zdrowia nie ogranicza się tylko do kwestii niepowielania wsparcia realizowanego na poziomie krajowym i regionalnym. Brzmienie kryterium jest zatem szersze niż jego definicja. Proponuje się następujące przeformułowanie brzmienia kryterium: „Niepowielanie wsparcia na poziomie krajowym i regionalnym”.	Uwaga uwzględniona.
10.	Działanie 6.21 kryterium specyficzne dopuszczalności nr 4 „Zgodność z grupą docelową”	IK UP ds. EFS+	Proponuje się następujące uzupełnienie definicji kryterium: (...) W każdej placówce każda z ww. grup zostanie obligatoryjnie objęta wsparciem w zakresie profilaktyki uzależnień i/lub zaburzeń zachowania dostosowanym do specyfiki danej grupy docelowej .	Grupy docelowe wskazane w definicji kryterium (uczniowie, nauczyciele, rodzice) powinny otrzymać wsparcie w zakresie profilaktyki uzależnień i/lub zaburzeń zachowania dostosowane do specyfiki danej grupy.	Uwaga uwzględniona.
11.	Działanie 1.6 Wsparcie innowacyjnych inwestycji przedsiębiorstw, typ 2. Inwestycje wdrażające wyspecjalizowane rozwiązania cyfrowe, sposób konkurencyjny, - CP1 III.	DPR	zaplanowane wsparcie będzie dotyczyło działań zgodnych z typem projektu,	Wsparcie jest udzielane przez IZ a nie przez wnioskodawcę (a oceniamy jest wnioskodawca i jego projekt), należy przeformułować kryterium	Uwaga wymaga doprecyzowania
12.	Działanie 1.6 Wsparcie innowacyjnych inwestycji przedsiębiorstw, typ 2. Inwestycje wdrażające wyspecjalizowane rozwiązania cyfrowe, sposób konkurencyjny, - CP1 III.	DPR	Kryterium “kooperacja” wnioskodawca jest członkiem klastra	Należy wskazać zasady takie jak od kiedy musi być członkiem klastra aby otrzymać punkty itp.	Rozszerzono zakres kryterium o inne formy współpracy: <ul style="list-style-type: none"> • klastery, • izba gospodarcza, • stowarzyszenie branżowe. Z punktu widzenia IZ FEPZ nie ma znaczenia od kiedy wnioskodawca funkcjonuje w ramach ww. form współpracy, ze względu na to, że kryterium ma premiować udział oraz inicjowanie współpracy.

13.	Działanie 1.6 Wsparcie innowacyjnych inwestycji przedsiębiorstw, typ 2. Inwestycje wdrażające wyspecjalizowane rozwiązania cyfrowe, sposób konkurencyjny, - CP1 III.	DPR	<p>Brak kryteriów wykluczających</p> <p>Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <p>1. art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 1270, z późn. zm.),</p> <p>2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745),</p> <p>3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 659)</p> <p>4. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <p>o nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>o nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne</p> <p>5. przestrzeganie przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 (małopolska);</p> <p>przestrzeganie Karta Praw Podstawowych UE;</p> <p>przestrzeganie Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.</p>	Przedmiotowe kryterium znajduje się w kryteriach wspólnych dopuszczających, przyjętych przez Komitet Monitorujący FEPZ w czerwcu 2023 r.
-----	--	-----	--	--

14.	<p>Kryterium Specyficzne jakościowe nr 1 pn. „Obszar strategicznej interwencji”</p> <p>Projekt Uchwały KM program regionalny FE dPZ 2021-2027 z dnia 11 czerwca 2025 r. w sprawie przyjęcia kryteriów Specyficznych dopuszczalności, kryteriów specyficznych jakościowych oraz kryterium specyficznego strategicznego dla działania 6.9 Edukacja ogólna programu FE dPZ 2021-2027</p>	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<p>Proponujemy zwiększenie liczby punktów dla projektu spełniającego warunki kryterium specyficznego jakościowego pn. „Obszar strategicznej interwencji” do 10.</p>	<p>Z informacji zawartych w PRD dla Działania 6.9 wynika, że wyniki egzaminu ósmoklasisty w województwie zachodniopomorskim w 2024 roku były niższe od średniej krajowej. Dodatkowo, wyniki egzaminów uczniów uczęszczających do szkół na terenach wiejskich były niższe niż wyniki egzaminów uczniów uczęszczających do szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. Istotne jest, że nie było to odstępstwo od średniej krajowej odnotowane jedynie w 2024 roku, a jest to tendencja wieloletnia. Co więcej, w kryteriach specyficznych jakościowych uwzględniono kryteria, w ramach których projekt może otrzymać dużo większą liczbę punktów niż w ramach kryterium „Obszar strategicznej interwencji”. Przykładowo, w ramach kryterium „Strefa wyciszenia” projekt może otrzymać 25 punktów, jeżeli wszystkie szkoły objęte wsparciem w projekcie utworzą strefę ciszy. W związku z powyższym, proponujemy tak jak w treści uwagi. Pozwoli to zwiększyć szansę na otrzymanie wsparcia placówkom edukacyjnym zlokalizowanym na obszarach problemowych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Problem, który został przedawniony w uzasadnieniu został przez nas zauważony i ma odzwierciedlenie w kryteriach „Osiągnięte wyniki egzaminów zewnętrznych” oraz „Obszar strategicznej interwencji”. Celem naboru jest poprawa jakości i dostępności kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych Zwiększenie liczby punktów dla projektu spełniającego kryterium „Obszar strategicznej interwencji” do 10 spowoduje zrównanie z liczbą punktów za kryterium „Osiągnięte wyniki egzaminów zewnętrznych”. Większy wpływ na osiągnięcie ww. celów mają wyniki egzaminów zewnętrznych a nie lokalizacja szkoły.</p>
15.	<p>Projekt Uchwały KM program regionalny FE dPZ 2021-2027 z dnia 11 czerwca 2025 r. w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności oraz kryteriów specyficznych jakościowych dla działania 6.21 Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych i usług opieki długoterminowej, typ 5 programu FE dPZ 2021-2027</p>	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<p>Proponujemy wprowadzenie nowego kryterium specyficznego jakościowego pn. „Obszar strategicznej interwencji”.</p> <p>Definicja kryterium powinna być taka jak dla Działania 6.9. Opis znaczenia kryterium powinien być taki jak dla Działania 6.9, uwzględniając propozycję zmiany MRiRW.</p>	<p>Wprowadzenie nowego kryterium specyficznego jakościowego pn. „Obszar strategicznej interwencji” zwiększy szansę na realizację projektów na obszarach wiejskich w ramach Działania 6.21, a tym samym przyczyni się do realizacji Celu kierunkowego 1.2 określonego w Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W ramach danego naboru skupiamy się na profilaktyce uzależnień lub zaburzeń zachowania wśród dzieci i młodzieży. Celem naboru jest dotarcie do uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych z całego województwa zachodniopomorskiego. Problemy te dotyczą wszystkich uczniów bez względu na to gdzie szkoła jest zlokalizowana</p>

16.	<p>Kryterium Specyficzne jakościowe nr 2 pn. „Lokalne uwarunkowania”</p> <p>Projekt Uchwały KM program regionalny FEoPZ 2021-2027 z dnia 11 czerwca 2025 r. w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności i specyficznych jakościowych dla działania 1.6 Wsparcie innowacyjnych inwestycji przedsiębiorstw, typ projektu 2. Inwestycje wdrażające wyspecjalizowane rozwiązania cyfrowe, sposób konkurencyjny</p>	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<p>Proponujemy zwiększenie liczby punktów dla projektu spełniającego warunki kryterium specyficznego jakościowego pn. „Lokalne uwarunkowania” do 2.</p>	<p>W kryteriach specyficznych jakościowych uwzględniono kryteria, w ramach których projekt może otrzymać znacznie większą liczbę punktów niż w ramach kryterium „Lokalne uwarunkowania”. Przykładowo, w ramach kryterium „Zastosowanie rozwiązań z zakresu cyberbezpieczeństwa” projekt może otrzymać do 8 punktów za każdy z 8 rodzajów zastosowanych rozwiązań z zakresu cyberbezpieczeństwa.</p> <p>Zwiększona punktacja w kryterium „Lokalne uwarunkowania” zwiększy szansę na obecność na obszarze SSW zarówno inwestycji jak też działalności prowadzonej po zakończeniu inwestycji. SSW to obszar, który charakteryzuje się m.in. niekorzystnymi wartościami kluczowych wskaźników społeczno-gospodarczych.</p>	<p>Proponowane kryteria mają w szczególności służyć rozwiązaniu problemu niskiego poziomu intensywności cyfrowej przedsiębiorstw z regionu (zmniejszenie odsetka MŚP mających co najmniej bardzo niski lub niski poziom intensywności cyfrowej).</p> <p>Zwiększenie punktacji z 1 do 2 przy wadze 5 sprawi, że przedmiotowe kryterium będzie miało najwyższą punktację, a więc będzie miało decydujący wpływ na możliwości dofinansowania projektów.</p> <p>Kryterium premiuje inwestycje zlokalizowane na terenie SSW, a więc cele wskazane w uwadze zostaną osiągnięte. Należy jednocześnie mieć na uwadze, że wskazanemu wyżej celowi działania odpowiadają kryteria z przypisaną im punktacją, które ściśle korespondują z celem naboru.</p>
-----	--	--------------------------------------	---	--	--